



Hadi és más
nevezetes
történetek

Hadi és más nevezetes történetek

Tanulmányok Veszprémy László tiszteletére

Hadi és más nevezetes történetek

Tanulmányok Veszprémy László tiszteletére

Szerkesztette
Kincses Katalin Mária

HM Hadtörténeti Intézet és Múzeum
2018



A kiadásért felel
Dr. Kovács Vilmos ezredes,
a HM Hadtörténeti Intézet és Múzeum parancsnoka

Felelős szerkesztő
Kincses Katalin Mária

A borítót a bécsújhelyi Missale iniciálé-motívumkincsének felhasználásával
Szabó Emese tervezte

© Szerzők, 2018
© HM Hadtörténeti Intézet és Múzeum, 2018

ISBN 978-963-7097-87-4

A kötetet gondozta a Line Design Kft.

Tartalom

| | |
|---|-----|
| Lectori Salutem! | 9 |
| <i>B. Halász Éva:</i> „Prothonotarius et vicesgerens domini... bani”. Az Anjou-kori ítélőmesterek mint báni helyettesek és okleveleik | 11 |
| <i>B. Szabó János:</i> Koppány népe, hej! Symigtől, Symegig, Koppány duxtól Bulcsu karchaszig – kései széljegyzetek a „Somogy-vitához” | 18 |
| <i>Bagi Dániel:</i> Szeniorátusi trónöröklés vagy harc a gyámi pozícióért? Adalékok Béla herceg és I. András vitájához | 24 |
| <i>Bagi Zoltán Péter:</i> Egy elfeledett ostrom: Zrínyi Miklós Csázma elleni támadása 1557-ben | 37 |
| <i>Balla Tibor:</i> Osztrák–magyar részvétel a központi hatalmak által megszállt Románia katonai kormányzásában, 1916–1918 | 43 |
| <i>Balogh Máté:</i> Az 1646–1647-es pozsonyi országgyűlés egy résztvevő szemével. Felsőkálldi Káldy Ferenc levelei dominuszának, Batthyány I. Ádámnak | 51 |
| <i>Bárány Attila:</i> Nyugati követek Bodrogbán – Wyllermus, a francia király fraterre | 66 |
| <i>Bubnó Hedvig:</i> „Unum cum omnibus habet societatem”. A számok szerepe Szent Ágoston <i>De musica</i> című művében | 73 |
| <i>C. Tóth Norbert:</i> Bakóc Tamás kölcsönei a királynak | 81 |
| <i>Csikány Tamás:</i> Egy valóságos ballada | 92 |
| <i>Draskóczy István:</i> A máramarosi sókamara sorsa 1458–1490. Megyetörténet – hadtörténet? .. | 101 |
| <i>F. Romhányi Beatrix:</i> És ha mégis tudtak számolni? Avagy: hány katona kell az ország védelmére?..... | 106 |
| <i>Fedeles Tamás:</i> Ad limina beatorum Petri et Pauli apostolorum. Magyar prelátusok szentszéki látogatásai a középkorban | 117 |
| <i>Feld István:</i> Várak a terepen – várak az írott forrásokban. Északkelet-Magyarország vártopográfiai kutatásainak eredményeiből | 133 |
| <i>Forgács Márton:</i> A Gaznavida Birodalom hadszervezete | 145 |
| <i>Germuska Pál:</i> Magyar katonai segítségnyújtás az arab országoknak az 1973-as Jom Kippur háború idején | 152 |
| <i>Grzesik, Ryszard:</i> Chronica Polonorum as One of the Basic Sources of the Hungarian–Polish Chronicle | 157 |
| <i>Györkös Attila:</i> „Melákok”. Egy francia család a késő középkori Magyarországon | 163 |
| <i>Gyulai Éva:</i> Pallas Reckheimben – Theodoor Amand Caenen Rákóczi Juliannához szóló üdvözlő verse (Maastricht, 1706) | 169 |
| <i>Hajdu Tibor:</i> Fejérváry Géza jelentése kiküldetéséről a Nordarmee-hoz a königgrätzi vereség után | 190 |
| <i>Hermann Róbert:</i> Egy hiányzó fejezet – Kazinczy Lajos hadosztályparancsnoki tevékenysége 1849 februárjában | 192 |

| | |
|--|-----|
| <i>Horn Ildikó</i> : Báthory István apródjai | 203 |
| <i>Horváth Miklós</i> : Adalékok a Kádár-csoport 1956–1957-es legitimitásának és a formálódó hatalom jellegének értékeléséhez | 209 |
| <i>Hunyadi Zsolt</i> : Törésvonalak: a johannita magyar–szlavón rendtartomány a szkizma idején | 216 |
| <i>Irásné Melis Katalin</i> : A pesti XVIII. századi katonai építkezések régészeti kutatása | 222 |
| <i>Kemény Krisztián</i> : A kétszer elfogott cs. kir. lovasüteg. Jelentések, visszaemlékezések és kitüntetési javaslatok az 1849. március 5-i szolnoki ütközet emblematisus fegyverténye kapcsán | 230 |
| <i>Kincses Katalin Mária</i> : A forradalom fogalmának értelmezése a polgári gondolkodásban az 1910-es években a Nyugat című folyóirat publicisztikájának kiragadott példái alapján (vázlat) | 241 |
| <i>Kiss Gábor</i> : Nemi betegségek és az osztrák–magyar haderő az I. világháborúban | 248 |
| <i>Kiss Gergely</i> : Kuno pápai legátus és Magyarország az elbeszélő források tükrében | 253 |
| <i>Kocsis Annamária</i> : A kora újkori Szabolcs és Szatmár vármegyei boszorkányperek a számok tükrében | 263 |
| <i>Kordé Zoltán</i> : XI. századi uralkodóink idegennyelv-ismeretéről | 271 |
| <i>Kovács Vilmos</i> : A magyar haderő felszerelésének lehetőségei a bledi egyezmény (1938) előtt | 279 |
| <i>Körmendi Tamás</i> : „Midőn télidőben a németek elpusztításának szándékával útra kelt”. Szent László király állítólagos 1079-i német hadjáratáról és Guden oklevelének keltezéséről | 292 |
| <i>Kranzieritz Károly</i> : Korai Oszmán rablótámadások | 298 |
| <i>Krámlí Mihály</i> : A karaktól a sorhajóig. A tengeri hadviselés átalakulása, 1490–1670 | 307 |
| <i>Lázár Balázs</i> : Szolgálati panasz 1755-ből | 314 |
| <i>M. Szabó Miklós</i> : A szovjet Déli/Dél Hadseregcsoport tevékenységének főbb elemei a „Duna” gyakorlat/hadművelet során az 1968. április 8. – november 15. közötti időszakban | 318 |
| <i>Marosi Ernő</i> : Az esztergomi palotakápolna figurális oszlopfője | 325 |
| <i>Mészáros Kálmán</i> : Három lakodalom a Rákóczi-szabadságharc idején. Források Ráday Pál és Kajali Klára, Ráthonyi János és Nagyidai Anna, valamint Korláthkeőy László és Ottlyk Julianna házasságkötéséhez | 336 |
| <i>Mészáros Orsolya</i> : A középkori üvegkészítés fémeszközei | 344 |
| <i>Mikó Gábor</i> : Quadripartitum-problémák | 357 |
| <i>Nagy Balázs</i> : Uralkodói évfordulók és kutatástörténet: Luxemburgi IV. Károly az újabb történeti irodalomban | 366 |
| <i>Ortner, M. Christian</i> : Der Seekrieg in der Adria 1866. Österreich und „seine“ Kriegsmarine | 374 |
| <i>Petrovics István</i> : Temesváriak a középkori Borsod megyében: Mihály miskolci plébános és testvére, Miklós | 389 |
| <i>Pintérné Kazán Beáta</i> : Anonymus műve a szlovák történetírásban a XIX. és XX. században | 397 |
| <i>Piti Ferenc</i> : Árpád-házi uralkodók oklevelei XIII–XIV. századi okiratokban | 400 |
| <i>Polgár Balázs</i> : Az 1526. évi mohácsi csata régészete és a kutatás újabb perspektívái | 405 |
| <i>Pollmann Ferenc</i> : A dolovai csata | 416 |
| <i>Pósán László</i> : A Német Lovagrend részvétele János Albert lengyel király 1497. évi moldvai hadjáratában | 421 |
| <i>Rauchensteiner, Manfred</i> : Fremde im eigenen Land. Flüchtlinge in Österreich-Ungarns letztem Krieg | 432 |

| | |
|--|-----|
| <i>Ravasz István</i> : A XX. századi világháború első hősi halottja | 438 |
| <i>Réfi Attila</i> : Az újkori harcmesők lovagjai – vértsek a Habsburg-haderőben | 446 |
| <i>Ságvári György</i> : A magyar ruha kérdése az 1790–91-es országgyűlésen | 452 |
| <i>Segeš, Vladimír</i> : Husziták és bratrikók a középkori Magyarországon | 458 |
| <i>Somogyi Gréta</i> : Mozdony hiányában nem indul a Székely gyors. Jegyzőkönyv a Pestről Szolnokon át Kolozsvárra menő vasútvonal tervezetéről | 470 |
| <i>Soszyński, Jacek</i> : Martini Poloni Continuatio Coloniensis. A Historiographical Misapprehension | 477 |
| <i>Steinhübel, Ján</i> : Keletről nyugatra és nyugatról keletre, szárazon és vízen: zsidó kereskedők útjai | 483 |
| <i>Suba János</i> : Az államhatár fogalmának változásai és értelmezése | 494 |
| <i>Sudár Balázs</i> : A kazár menyasszony | 500 |
| <i>Süli Attila</i> : Torda megye és Aranyosszék 1848 őszén | 506 |
| <i>Szabados György</i> : Inchofer Menyhért történetírásáról a Szent István-i életmű kapcsán | 513 |
| <i>Szabó Péter</i> : Magyarok francia hadifogságban. Részletek dr. Soós Imre hadifogolynaplójából, 1945. augusztus–november | 519 |
| <i>Szakály Sándor</i> : A magyar királyi honvéd tisztikar és a „zsidókérdés”, 1938–1942 | 525 |
| <i>Számveber Norbert</i> : Szovjet páncélosok a „Südwind” hadműveletben | 533 |
| <i>Szende Katalin</i> : Sub nostro vexillo regali. Katonaállítási kötelezettség a középkori magyar városi és <i>hospes</i> -kiváltságlevelekben | 542 |
| <i>Szőcs Tibor</i> : Miért „ország”-bíró az országbíró? | 552 |
| <i>Thoroczkay Gábor</i> : Az első magyarországi szentté avatásokról | 559 |
| <i>Torma Béla</i> : A katonai felderítés és hírszerzés bizánci és keleti frank forrásai a honfoglalás és a kalandozások korában | 566 |
| <i>Tóth Endre</i> : A honfoglalás előtti dunántúli víz- és helynevek azonosításáról | 573 |
| <i>Tóth Ferenc</i> : Miles Christi. Contribution à l'image de Saint Martin, comme saint militaire en Europe | 582 |
| <i>Tóth Sándor László</i> : A brezalauspurchi csata (907. július 4.) | 587 |
| <i>Tulipán Éva</i> : Az erőszak rítusai 1956-ban | 594 |
| <i>Varga J. János</i> : Körmend mezőváros a közép- és kora újkor határán | 601 |
| <i>Veszprémy László Bernát</i> : Adalékok a fajvédelem történetéhez. Levelek Lendvai István hagyatékából | 609 |
| <i>Veszprémy Márton</i> : Az asztrológiai házrendszerek történetének magyarországi vonatkozásai | 615 |
| <i>Vizkelety András</i> : Népnyelvi szövegek latin kódexekben | 623 |
| <i>Weisz Boglárka</i> : A kolozsváriak 1316. évi kiváltságlevele | 627 |
| <i>Zsoldos Attila</i> : 1317 tavasza Biharban | 632 |
| A kötet szerzői | 639 |
| Tabula gratulatoria | 643 |

„Prothonotarius et vicesgerens domini... bani”

Az Anjou-kori ítélőmesterek mint báni helyettesek és oklevelek

A középkori Magyarország Drávától délre fekvő különtartományának élén álló bánok nem tartózkodtak mindig Szlavóniában,¹ azonban az irányításuk alá tartozó terület mindennapi élete távollétükben sem szünetelt: kancelláriájukon okleveleket állítottak ki, a báni ítélőszék is működött. A helyettesükként ténykedő személyek megnevezésére a források több kifejezést használtak, az *occupator*, *rector*, *tutor*, *vicebanus*, *vice(s)gerens* szavak fordulnak elő az oklevelekben. Az első hármat általában a bánok családtagjaira alkalmazták, akiktől egy-egy oklevelet ismerünk ilyen minőségükben.² A *vicebanus*ok a báni familia tagjai közül kerültek ki, a tárgyalat korszakban általában a körösi ispáni címet viselték.³ A XIV. század közepén Horvátország is a szlavón bánok fennhatósága alá került. Ezekben az években két *vicebanus* szolgált, egyikük Szlavóniában, másikuk Horvátországban helyettesítette urát.⁴ *Vice(s)gerens* címmel a XIV. századi második felében egy kivételtől eltekintve a bánok ítélőmesterei (*prothonotarius*) helyettesítették urukat alkalomszerűen annak távollétében. Dolgozatomban ez utóbbiak báni helyettesként végzett tevékenységét mutatom be, elsősorban a saját nevükben és saját pecsétjük alatt kiadott oklevelek segítségével.⁵

A középkori magyarországi ítélőmesterek feladatait, működésüket és sok esetben részletes életrajzukat Bónis György dolgozta fel.⁶ Munkájában nagyobb hangsúly esett a központban, az uralkodói székhelyen működött személyekre, a különtartományokban tevékenykedő *prothonotarius*ok kevesebb figyelmet kaptak. A báni ítélőmesterekről a XIV. század első felében alig rendelkezünk

¹ Példák: a bán az uralkodót keresi fel (MNL OL DL 4053., Anjou-oklt. XXXIII. 431. o.), hadjáratban vesz részt (MNL OL DF 257 972. (Anjou-oklt. XII. 324. o.), családi birtokára látogat (MNL OL DF 230 482.).

² Kanizsai Lőrinc fia János (1362. június 27., MNL OL DL 103 313.), Cudar György (1370. augusztus 14., MNL OL DL 103 327.) Az egyetlen kivételt Mihálich fia Miklós fia János jelenti, aki nem volt Szécsi Miklós közvetlen családjának tagja, mégis *occupator* címet viselt. 1366. augusztus 28., DL 35 878.

³ Amikor Kanizsai István zágrábi püspök állt Szlavónia élén, nem *banusként*, hanem *vicarius generalisként* címezték. Világi tisztségében többek között Romhányi György körösi *comes* is helyettesítette, aki nem *vicebanusként*, hanem *vicesegerensként* oklevelezett ebben a minőségében. 1365. október 13. MNL OL DL 77 354. Szintén kivételt jelent Szécsi Miklós harmadik bánága (1372–1373) idején Sörnyei Mihály vicebán címe, ami egy *propter absentia sigilli* záradékban őrződött meg. 1372. december 8., MNL OL DF 230 552.

⁴ Lackfi István bánága idején (1351–1353) Csúz János a horvát (1351. július 15. CDCr. XII. 29–30. o., 26. sz.), míg Mihály fia: Péter körösi ispán a szlavón vicebán tisztségét látta el (1352. július 20. CDCr. XII. 113. o., 77. sz.).

⁵ A XIV. századi szlavón báni ítélőmesterek életútjára és feladataira lásd: B. Halász Éva: Szlavón hercegi és báni ítélőmesterek a XIV. században. *Acta Historica*, CXXX. (2009) 69–83. o.

⁶ Az Árpád- és az Anjou-korra: Bónis 1971. 16–92. o. A XIV. századi országbírói ítélőmesterekkel foglalkozott Bertényi Iván. *Bertényi* 1976. A nádori és az országbírói iroda működésével kapcsolatban lásd: Bónis György: A kúriai irodák munkája a XIV. és XV. században. *Levéltári Közlemények*, 34. (1963) 197–243. o.; Bertényi Iván: A nádori és az országbírói ítélőmester bírósági működése a XIV. században. *Levéltári Közlemények*, 35. (1964) 187–205. o.; C. Tóth Norbert: A nádori hivatal működése Lackfi István tisztségviselése alatt (1387–1392). *Acta Historica*, CXXX. (2009) 85–105. o.

adatokkal. Az Ákos Mikcs bán mellett működő Miklós fia Andrásról egy birtokvásárlás kapcsán értesülünk először 1336-ban, pedig neki vagy hivatalbeli elődjének már korábban is ott kellett lennie a bán mellett.⁷ A XIV. század második felétől kezdenek az ítélmesterek báni helyettesként saját nevükben oklevelet kiállítani. A Paksi Leusták és Kanizsai István mellett is szolgáló Jakab mester 1359. október 13-án kelt kiadványa az első ránk maradt báni helyettesi minőségben kiadott *prothonotariusi* oklevél.⁸ Jakabon kívül a Szécsi Miklós familiájába tartozó Sörnyei Trepk fia Miklós fia: Mihály, illetve a Cudar Péter mellett tevékenykedő, közelebbről nem azonosítható Jakab⁹ és György adott ki saját nevében oklevelet, így összesen 12 kiadványt tudunk a báni ítélmesterek személyéhez kötni.

Az ítélmester a nagybírói iroda vezetője, az ott dolgozó jegyzők főnöke volt, gondoskodnia kellett az oklevelek megírásáról, ellenőrzéséről, esetleges javításáról, pecsételéséről és a feleknek való kiadásáról. Bizonyos, hogy uruk hiteles pecsétjét ők őrizték. Szokásjogban való jártasságuk nélkülözhetetlenné tette a *prothonotarius*okat a különböző bíróságok munkájában is. A nádori és az országbírói ítélmesterek a XIV. század második felében nyertek nagyobb önállóságot, amikor uruk nevében, de a saját pecsétjük alatt adtak ki oklevelet, melybe a *propter absentiam sigillorum* záradékkal ezt a tényt bele is foglalták. A XIV. század második felében úgy tekintették, hogy akinek a neve ebben a záradékban szerepel, az jogosult kisebb perbeli cselekményeket elvégezni, elvégeztetni az oklevelet adó nevében.¹⁰ A tárnokmester *prothonotarius*a az XIV. század második felében ura helyettese is volt, bár ez utóbbi tisztségen osztoznia kellett az altárnokmesterrel.¹¹

A szlavón bánok ítélmestereinek saját nevükben kiadott okleveleinek sora 1359-ben kezdődik. Ahogyan az várható is volt, ezek alapján elsősorban a bán bírói feladatait vették át, Jakab mester 1359-ben kelt oklevelében hangsúlyozza is, hogy *in figura iudicii ipsius domini nostri* előtté mondták el a peres felek panaszait.¹² Cudar Péter ítélmestere, György már nevében kiadott oklevelei *intitulatio*jában is kiemeli ezt, 1375–76-ban kelt diplomáiban a *prothonotarius et in iudicatu vicesgerens* címzést használta.¹³ Saját nevükben kelt kiadványaikban olyan ügyeket találunk, melyekben valószínűleg akkor is részt vettek, a többi ítélmesterhez hasonlóan, amikor a bán Zágrábban tartózkodott, vagyis a báni ítélőszék munkáját vezették,¹⁴ a perek folyamán vizsgálatokat rendeltek el, ezekhez kapcsolódóan a káptalanoktól mandatumaikban hiteleshelyi ember kiküldését és a bánnak címezve jelentés tételét kérték,¹⁵ különböző indokokkal pereket halasztottak,¹⁶ perben való meg nem jelenésért bírságot szabtak ki,¹⁷ de nem hoztak végső ítéletet egyetlen eléjük került peres ügyben sem. A kifejezetten perbeli cselekmények mellett találkozunk még eltiltást írásba foglaló oklevéllel,¹⁸ az eltiltások kihirdetésének végrehajtásáról a káptalanoknak adott parancsle-

⁷ CDCr. X. 253–254. o., 187. sz.; Anjou-oklt. XX. 79. o.

⁸ Lásd: Regeszták, 1.

⁹ Lehetséges, hogy ez a Jakab azonos volt azzal a Jakabbal, aki már Paksi Leusták és Kanizsai István alatt is betöltötte a *prothonotariusi* tisztséget. Mivel a az oklevelekben csak keresztnévét és tisztségét tünteti fel, ezt további adatok előkerüléséig sem bizonyítani, sem cáfolni nem lehet.

¹⁰ Bónis 1971. 66–70. o.

¹¹ Bónis 1971. 74–76. o.

¹² Regeszták, 1.

¹³ Regeszták, 11. és 12.

¹⁴ Regeszták, 1. és 8.

¹⁵ Regeszták, 1., 11. és 12.

¹⁶ Regeszták, 5., 7., 8., 9.

¹⁷ Regeszták, 4.

¹⁸ Regeszták, 2. és 10.

velekkel is,¹⁹ illetve néhány esetben a *prothonotarius* ura emberét (báni embert) küldte ki birtokosztály megsemmisítésére.²⁰

Szécsi Miklós 1372 őszén harmadszor is szlavón bán lett. Rövid, 1373 tavaszáig tartó *banatus*-át megelőzően 1369-től kezdve másodízben viselte az országbíró hivatalát. A források alapján tudjuk, hogy ítélőmestere, Sörnyei Mihály a legtöbb tisztségébe elkísérte urát.²¹ Tanúságos az 1372. december 8-án, Szécsi Miklós szlavón bán nevében kiadott oklevél, ugyanis ez az első olyan ránk maradt szlavón báni kiadvány, melyben a *propter absentiam sigilli* formula olvasható.²² A formulába Sörnyei Mihály *prothonotarius* neve került, de mellé nem a korábban szokásban lévő *vicesgerens*, hanem a *vicebanus* titulust írták. Nem tudjuk, hogy a feltehetően az országbírói irodából hozott gyakorlat mennyire gyökeresedett volna meg Szlavóniában, mert Szécsi Miklóst a következő év elején Horvátország és Dalmácia élére helyezte az uralkodó, az őt követő Cudar Péter alatt ismét visszatért a korábbi gyakorlat, vagyis az ítélőmester ura távollétében saját nevében adott ki oklevelet a kisebb perbeli cselekményekről *vicesgerens* címmel.²³

A báni ítélőmesterek delegált joghatóságának kezdete időben egybeesik a tárnokmester *prothonotarius*-ának hasonló szereplésével,²⁴ azonban attól eltérően folytatódott: míg a tárnokmester ítélőmesterei altárnokmesteri címmel a XIV. század végére uruk bírósági helyetteseivé váltak,²⁵ addig Szlavóniában éppen ellentétes folyamat játszódott le, a báni *prothonotarius* helyettesi szerepköre nem állandósult a század második felében, egyes bánok esetében még keveredtek is a helyettesítésre alkalmazott különböző megoldások. Kanizsai István zágrábi püspök vikáriussága idején (1363–1365) például helyettesként találkozunk Jakab ítélőmesterrel,²⁶ Romhányi György körösi ispánnal²⁷ és a püspök fivérével, Kanizsai Jánossal.²⁸ Cudar Péter második *banatusa* idején, 1377-től a bánok helyettesítésének feladatát végleg átvették a megyésispánok, így az ítélőmesterek báni helyettesként való oklevéladása múltó közjáték volt csupán Szlavónia életében a XIV. század második felében.

¹⁹ Regeszták, 3.

²⁰ Regeszták, 6.

²¹ Sörnyei életére lásd: Bónis 1971. 61–62. o. Amikor Szécsi Miklós 1369–1372 között országbíró, Sörnyei Mihály *prothonotarius*-t alországbíróként említik. Hazai Okmánytár. Codex diplomaticus patrius I–VIII. Szerk. *Ipolyi Arnold – Nagy Imre – Véghely Dezső*. Győr–Budapest, 1861–1891. V. k. 150–154. o., 122. sz. Az adatot hozza Bónis György (Bónis 1971. 61. o.) és Bertényi Iván is (Bertényi 1976. 128. o.).

²² MNL OL DF 230 552. Legközelebb az 1380-as években bukkan fel hasonló, akkor Csirke Péter körösi ispán és *vicebanus* neve került bele a formulába. (1381. október 3. MNL OL DL 77 796. és 1381. január 30. MNL OL DL 77 811.)

²³ Bónis 1971. 70. o. A szakirodalomban óvatosan megfogalmazódott az a nézet is, hogy amennyiben az 1369-ben említett Mihály alországbíró azonos Sörnyei Mihály *prothonotarius*-sal, akkor az ő alországbíró-sága a korábbi szlavóniai báni helyettességének lehet a következménye. Bónis 1971. 61. o.; Bertényi 1976. 128. o.

²⁴ Bónis 1971. 75. o.

²⁵ Bónis 1971. 76. o.

²⁶ Regeszták, 3.

²⁷ MNL OL DL 77 354. (CDCr. XIII. 471. o., 344. sz.)

²⁸ MNL OL DL 103 313.

REGESZTÁK²⁹

1. Zágráb, 1359. október 13.

Jakab mr., Leusták, egész Sclauonia [I.] Lajos király által kinevezett vicarius generalisának ítélőmestere és helyettese (prothonotarius et vicesgerens) tudtul adja, hogy Cristolfelde-i Sámson fia Bálintnak és fiának: Balotának, valamint István fia Miklósnak a vicarius előtt be kellett mutatniuk okleveleiket a Cristoldelde birtokon hétfőnként (f. II.) tartott vásár ügyében 1359. október 6-án (in oct. fe. B. Mychaelis arch.) Castellan (dict.) Péter fia László ellenében. A terminuson Péter fia László a bán bírói hivatalában lévő (in figura iudicii ipsius d. nostri) Jakab mr. előtt elmondta, hogy Bálint, Balota és Miklós Cristolfelde nevű birtokán a hétfői vásárt az ő, Zenthleluk nevű birtokán szintén hétfőnként, a király különleges engedélyével (ex speciali commissione) tartott vásárának kárára tartják jogtalanul és okleveles bizonyíték hiányában. Bálint, Balota és Miklós ezzel szemben kijelentették, hogy a vásárt ősük, Cristol kapta az uralkodótól és erről volt oklevelük, de azt tőlük jogtalanul elvették (ab ipsis minus iuste ablata extitissent). Bemutatták Miklós, Sclauonia és Ho. volt bánjának 1347. február 18-án kelt nyílt oklevelét (lásd: Anjou-oklt. XXXI. 109. o.). Mivel a felek az oklevél bemutatása után is fenntartották állításukat, ezért Jakab mr. a bán képében a vele együtt bírói székén ülő nemesekkel a bán hatalmával élve, a jog rendjének és az ország szokásának megfelelően kiküldte Lőrinc fia Miklós vagy Domonkos fia János vagy Tamás fia János vagy Fülöp fia Péter vagy Péter fia István deák (litteratus) (László részére), illetve János fia Ádám vagy János fia János vagy György fia Miklós vagy Fábán fia János fia Imre (Bálint, Balota és Miklós részére) báni embereket, hogy a zágrábi kápt. két tanúságtevőjének jelenlétében 1360. március 11-én (in die medii Quadr.) Cristolfelde birtok környékére (ad circumiacentes provincias ipsius possessionis Cristolfelde) szálljanak ki, és ott Pukur környékét kivéve, amiben az alperes fél nem bízik (excepta solum provincia Pukur, de qua pars in causam attracta suspicatur) tudják meg, hogy a Cristolfelde-i vásárt Bálint, Balota és Miklós ősce: Cristol kapta-e és halála után ők örökösiként békén bírták-e; az okleveleiket a fentebbi módon elragadták-e tőlük; a vásárt jogosan tartják-e és az László vásárától korábban tartották-e, már Cristol életében is és erről a kápt. a vicariusnak 1360. május 1-jére (ad oct. fe. B. Georgii mart.) tegyen jelenést. D. Zagrabie, 8. die termini prenotati, a. d. 1359.

Á.: zágrábi kápt., 1360. március 27. > zágrábi kápt., 1372. november 8. (MNL OL DL 100 133. Batthyány cs. lt., Acta antiqua. Kristallóc 4.6.96.A.)

2. 1360. január 7. Zágráb

Jakab mr., Leusták, Sclauonia [I.] Lajos király által kinevezett vicarius generalisának ítélőmestere és helyettese (prothonotarius et vicegerens) előtt ura távollétében megjelent Theutus (~hátlap: Tuteus) fia László mr. nevében Gwrete~Gwreta fia Péter és tiltakozva elmondta, hogy ura famulusának: Fülöp fia Jánosnak szolgálataiért a Chuthkowch, Sombothouch és Gradech nevű birtokokat adta, azonban János arra törekszik, hogy azokat Márk és Lukács nevű fr.-eivel egymás között, mint saját birtokaikat felosszák, amitől Gwreta fia Péter ura nevében a prothonotarius előtt eltiltotta Jánost és fr.-eit. D. Zagrabie, in crastino festi Epiph. d., a. eiusdem 1360.

E.: MNL OL DL 24 484. (MKA. NRA. 347/23.) Papír, hajtásnál vízfoltos, halvány. Hátlapján külzet (Pro magistro Ladislao filio Tuteus contra Iohannem, Markus et Lucasium filios Philippi prohibitoria.), valamint kerek zárópecsét töredékei.

3. Zágráb, 1364. október 11.

Jakab mr., István, zágrábi püspök és Sclauonia vicarius generalisának ítélőmestere és helyettese (prothonotarius et vicesgerens) a császári kápt.-nak. Ura helyett neki (michi loco dicti domini mei) jelentették Blyna-i Tuteus fia László mr. nevében, hogy Dusan fiai: János és Péter László birtokai hasznait akarata ellenére szedik, ő pedig az ország szokásának megfelelően ettől el akarja őket tiltani. Ezért Jakab mr. felkéri a kápt.-t, hogy küldje ki tanúságtevőjét, akinek a jelenlétében Endre fia Tamás vagy László fia Dénes vagy Fülöp fia János fia Endrey vagy Chernk fia Tamás vicariusi kiküldött az ország szokásának megfelelően eltiltja Dusan fiait a birtokok hasznainak további szedésétől és minderről a kápt. a vikáriusnak tegyen jelentést. D. Zagrabie, f. VI. prox. an. fe. B. Galli conf., a. d. 1364.

²⁹ A regesztákban olvasható rövidítéseket az Anjou-oklt. gyakorlatának megfelelően használtam.

E.: MNL OL DL 77 337. (Zichy cs. zsélyi lt. 211.B.437.) Papír, hátlacon külzet (Viris discretis, capitulo ecclesie Chasmensis, dominis et amicis suis reverendis pro magistro Ladislao filio Tuteus prohibitoria.) és természetes színű, kerek zárópecsét. (A pecsét képe nagy hasonlóságot mutat az Osl nembeliek pecsétjein használt mádaralakkal. Bizonytalan olvasatú körirata: + S • M • I • VICESGE[...] • [...] • SCLA[U]ONIE, azaz + Sigillum m[agistri] I[acobi] vicesge[rentis] [...] Sclauonic.

K.: Z. III. 253–254. o., 180. sz.; CDCr. XIII. 404–404. o., 293. sz.

4. 1367. január 13. után

Mihály mr., [az oklevél más részéből: Zeech-i] Miklós [az oklevél más részéből: egész Sclauonia] bánjának helyettese és ítélőmestere (vicesgerens et prothonotarius) oklevelében három márka bírságban elmarasztalja Gwd-ot, mivel nem jelent meg perének tárgyalásán, mely a bán korábbi perhalasztó oklevelével 1367. január 13-ra (ad oct. fe. Epiph. d.) került és a kijelölt terminuson okleveleit sem mutatta be.

Eml.: Szécsi Miklós szlavón bán, 1368. április 2. > császári kápt., 1376. május 1. (MNL OL DL 91 826., Festetics cs. lt., MISC 108.)

5. Zágráb, 1367. május 8.

Mihály mr., Zeech-i Miklós, egész Sclauonia bánjának ítélőmestere és helyettese (prothonotarius et vicesgerens) azt a pert, melyet a személyesen megjelent Moroucha-i Simon fia Tamás viselt a zágrábi kápt. idézőlevelének megfelelően 1367. május 1-jén (in oct. fe. B. Georgii mart.) a bán és nevében Mihály mr. színe előtt Lukács fiaival: Benedekkel és Mihállyal szemben (akik helyett az időpont elfogadói jelentek meg (pro quibus assumptores termini conparendo et terminum assumpserunt) időpont ütközés miatt (ratione prioritatis termini) elhalasztja június 13-ra (ad oct. fe. Penth.). D. Zagrabię, 8. die termini prenot., a. d. 1367.

E.: MNL OL DL 35 879. (MKA, Collectio Kukuljevicsiana) Papír. Hátlacon külzet (Pro Benedicto et Mychaeli filiis Stephani filii Lucasii contra Thomam filium Symonis de Moroucha ad octavas festi Penthecostes prorogatoria.), valamint természetes színű, kerek zárópecsét töredékei.

Reg.: CDCr. XIV. 107. o., 65. sz. (Orsić család levéltárának elenchusa alapján, Szécsi Miklós bán kiadóval.)

6. 1367. június 29. előtt

Michk, (Mihály) mr., Szech-i Miklós szlavón bán ítélőmestere és helyettese (prothonotarius et vicesgerens) oklevelében meghagyja a zágrábi kápt.-nak, hogy küldje ki tanúságtevőjét, akinek a jelenlétében a többek között megnevezett zágrábmezei (de Campo Zagrabiensi) Stanomerius fia Márk báni ember kiszáll az egyrésről Gergely fiai: Iuan, Péter és Pál, Ladomerius fia Kws, Damian fiai: Domonkos és Lőrinc, ugyanazon Domonkos fia: Pál, másrésről Radoslaus fia: Iwchech, Wulkouy fia Pál, Berimerius fia: Berk, ugyanezen Berk fia: Jacou, István fia: Dénes, László fiai: Kirinus és Ladiha, Domagouich-i Palek fiai: Tamás és György közötti, a kápt. korábbi oklevele szerinti birtokosztály megismerésére és meghallgatására.

Eml.: zágrábi kápt., 1367. július 22.

K.: CDCr. XIV. 62–66. o., 39. sz. (Említő oklevélben.)

Megj.: a zágrábi kápt. oklevele az MNL gyűjteményében nem lelhető fel.

7. 1368. január 13. előtt

Mihály, Zeech-i Miklós szlavón bán ítélőmestere és helyettese (prothonotarius et vicesgerens) a Teutus fia László mr. és Kochan-i Miklós deák (litteratus) közötti pert elhalasztja 1368. jan. 13-ra (oct. Epiph. d.).

Eml.: Szécsi Miklós szlavón bán, 1368. jan. 20. (MNL OL DL 77 399., Zichy cs. zsélyi lt. 211.B.485.)

K.: Z. III. 341–342. o., 240. sz.; CDCr. XIV. 164–165. o., 111. sz. (Mindkettő az említő oklevélben.)

8. 1369. október 25.

Jakab mr., Zudor Péter, Sclauonia bánjának ítélőmestere és helyettese (prothonotarius et vicesgerens) tudtul adja, hogy azt a pert, melyet Kanyisa-i Lőrinc fia János mr. (aki helyett Pythur Pál mr., zágrábi kanonok jelent meg a zágrábi kápt. megbízólevelével) viselt a személyesen megjelent Bedny-i György fia Miklós mr.-rel és az általa a zágrábi kápt. megbízólevelével képviselt Hedricus fia László lánya: Anych (nobilis puella) ellenében, a bán korábbi perhalasztó oklevelének megfelelően 1369. október 6-án (in oct. fe. B. Mychaelis arch.) Koztonychzenthlorynch birtok visszavételének, elhatárolásának és iktatásának való ellentmondás ügyében, az ügy súlyossága és a báni ítélőszéken jelen lévő nemesek csekély száma miatt (propter eius arduitatem et paucitatem nobilium in sede iudiciaria dicti domini nostri adiudicantium) elhalasztja 1370. május 1-jére (ad oct. fe. B. Georgii mart.) D. Zagrabie, 20. die termini prenotati, a. d. 1369.

E.: MNL OL DL 5732. (MKA. NRA. 40/37.) Papír. Hátlapján küzlet (Pro magistro Iohanne filio Laurentii de Kanyisa contra magistrum Nicolaum filium Georgii de Bednya et nobilem puellam Anych vocatam filiam Ladislai filii Hedrici ad octavas festi beati Georgii martiris prorogatoria) és természetes színű, kerek zárópecsét töredékei.

9. Zágráb, 1373. május 1.

György mr., Zudor Péter, egész Sclauonia bánjának ítélőmestere és helyettese (prothonotarius et vicegerens) a Teuteus fia: László mr. – aki helyett Mykech fia István jelent meg a zágrábi kápt. megbízólevelével – és Roh fia János fiai: János és István – akik helyett Demeter fia Gergely jelent meg a csázmai kápt. megbízólevelével – közötti pert, ami Zeech-i Miklós volt szlavón bán oklevelével 1373. április 24. (in oct. fe. Passce d.) került, a felek megbízottjainak kérésére tovább halasztja 1373. nov. 18. (ad oct. fe. B. Martini conf.). D. Zagrabie, 8. die termini prenot., a. d. 1373.

E.: MNL OL DL 41 901. (MNM Gyűjteményekből, Vég hely.) Papír, hátlapján ragasztott. Hátapon küzlet (Pro magistris Iohanne et Stephano filiis Iohannis filii Roh contra magistrum Ladislaum filium Teuteus ad octavas festi beati Martini prorogatoria.), írásirányra merőlegesen kancelláriai feljegyzés (Pro i[?] Gregorius filius Demetrii cum Chasmensis, pro i[?] non venit.), továbbá természetes színű, kerek zárópecsét töredékei.

K.: HO III. 194. o., 156. sz.; CDCr. XIV. 518–519. o., 397. sz.

10. 1375. november 29.

György mr., Zudor Péter, egész Sclauonia bánjának ítélőmestere és bírói helyettese (prothonotarius et in iudicatu vicegerens) előtt megjelent Zenthendreas-i István fia Miklós és a maga, valamint fia: György nevében tiltakozva elmondta, hogy Kamaria-i Brathk fia Fülöp és felesége: Mara, valamint Mytar, Kaua és Marguuch asszonyok, Branouch-i Ádám deák (litteratus) és felesége: Bertalan fia Miklós lánya a Kamaria és Chasmazuhakusy nevű öröklött birtokaikat titkon és tudtuk nélkül Zenthendreas-i András fiainak: Máténak, Lőrincnek és Domonkosnak el akarják adni. Ezért Miklós a saját és fia nevében Fülöpöt, és feleségét, István nevű fiukat, Myta, Kaua és Marguuch asszonyokat a birtokok eladásától, zálogba vételétől és bármilyen módon való elidegenítésétől, András fiait: Mátét, Lőrincet és Domonkost a birtokok megvételétől, elfoglalásától és maguknak azokban való bevezettetésétől eltiltja. D. in vig. fe. B. Andree ap., a. d. 1375.

E.: MNL OL DL 41 993. (MNM Törzsanyag. 1894/23.). Papír. Hátapon természetes színű, rányomott pecsét töredéke. A pecsét képe kitöredezett, de a feltehetően a címerképpel ellátott pajzs sarkán lévő sisak és a rajta lévő forgó még kivethető. K. szerint a körirathból a *prothonotarius* szó volt olvasható.

Má.: ue. jelzet alatt (1907).

K.: CDCr. XV. 160. o., 119. sz.

11. Zágráb, 1375. december 1.

György mr., Zudor Péter, egész Sclauonia bánjának ítélőmestere és bírói helyettese (prothonotarius et in iudicatu vicesgerens) a zágrábi kápt.-nak. Ura helyén (loco dicti domini nostri bani) jelentette neki Blyna kerületbeli (districtus) Scelch-i Warissa fia István fia Péter a saját, valamint András fiai: Benedek, János és Péter nevében, hogy Blyna-i Tuteus fia: László mr. Scelch-en fekvő, apjuktól és nagyapjuktól rájuk maradt birtokrészeiket idén, szeptember 9-én (die domin. prox. p. fe. Nat. virg. glor.) elfoglalta, továbbá szintén elfoglalta egy másik Scelch-en fekvő birtokrészét (amelyet Márk fia Tamás, anyja fr. uterinusa hagyott rá) négy éve, Invocavit vasárnapját megelőző szombaton (sabb. prox. an. domin. Invocavit, cuius nunc quarta preterisset revolutio annualis), miután Tamás házából az embereit előzte, a birtokrészre vonatkozó okleveleket elvitte és a birtokrészeket most is hatalmában tartja. Ezért György mr. felkéri a zágrábi kápt.-t, hogy küldje ki tanúságtevőjét, akinek a jelenlétében Wratko fia Péter vagy Hector fia Miklós vagy Lukács fia: Miklós vagy fr.-e: Gergely vagy Medsenicha-i Iwan fia Pál báni ember a vizsgálatot lefolytatja a fentiekről és minderről a kápt. a királynak tegyen jelentést. D. Zagrabie, sab. prox. post fe. B. Andree ap., a. d. 1375.

Á.: zágrábi kápt., 1375. december 11. (MNL OL DL 77 625., Zichy cs. zsélyi lt. 211.B.590.)
K.: Z. III. 617–618. o., 464. sz. (átíró oklevélben); CDCr. XV. 161–162. o., 121. sz.

12. Zágráb, 1376. május 7.

György mr., Zudor Péter, egész Sclauonia bánjának ítélőmestere és bírói helyettese (prothonotarius et in iudicatu vicesgerens) a zágrábi kápt.-nak. Jelentették számára Blyna-i Wratina fia Wratk és fia Péter, ugyanazon Péter fia Máté nevében, hogy Blyna-i Teutus fia: László mr. Dolone nevű birtokrészüket hatalmaskodva elfoglalta és most is hatalmában tartja. Továbbá 1376. január 31-én (f. V. prox. an. fe. Purif. Virg. glor.) László mr. fegyvereseit Wratk és fia Dolonie nevű birtokára küldte, ahonnan fényes nappal (clara luce) öt jobbágyot javaikkal együtt elköltöztetett; február 21-én (f. V. prox. an. domin. Esto michi) jobbágyaival egy erdejüket kivágatta; március 22-én (sabb. prox. an. fe. Ann. Virg. glor.) emberei az elfoglalt Dolonie birtokról két jobbágyot javaikkal együtt elvittek és a tőlük elfoglalt másik birtokon telepítettek le; március 12-én (f. IV. prox. an. diem medii Quadr.) Wratk, Péter és Máté birtokára küldve embereit a jobbágyok szőlei elfoglaltatta és azokat emberei között felosztotta. Ezért György mr. felkéri a zágrábi kápt.-t, hogy küldje ki tanúságtevőjét, akinek a jelenlétében Blanicha-i Lictor fia János vagy Pukur-i Miklós fia János báni ember a vizsgálatot a fentiekkel kapcsolatban lefolytatja és minderről a kápt. a bánnak tegyen jelentést. D. Zagrabie, 2. die festi B. Iohannis an. portam Latinam, a. d. 1376.

Á.: zágrábi kápt., 1376. május 12. (MNL OL DL 77 639., Zichy cs. zsélyi lt. 211.B.593.)
K.: Z. III. 646–647. o., 488. sz. (átíró oklevélben); CDCr. XV. 207–208. o., 143. sz.

RÖVIDÍTÉSEK

| | |
|----------------|--|
| Anjou-oklt. | Documenta res Hungaricas tempore regum Andegavensium illustrantia. Szerk. <i>Almásy Tibor, Blazovich László, Géczy Lajos, B. Halász Éva, Köfalvi Tamás, Kristó Gyula, Makk Ferenc, Piti Ferenc, Rábai Krisztina, Sebők Ferenc, Teiszler Éva, Tóth Ildikó</i> . Budapest–Szeged, 1990–. |
| Bertényi 1976. | <i>Bertényi Iván</i> : Az országbírói intézmény története a XIV. században. Budapest, 1976. |
| Bónis 1971. | <i>Bónis György</i> : A jogtudó értelmiség a Mohács előtti Magyarországon. Budapest, 1971. |
| CDCr. | Codex diplomaticus regni Croatiae, Dalmatiae et Slavoniae/Diplomatički zbornik kraljevine Hrvatske, Dalmacije i Slavonije. Tom. I–XVIII. Collegit <i>T. Smičiklas</i> . Zagrabiae, 1904–1990. |
| MNL OL | Magyar Nemzeti Levéltár Országos Levéltára |
| DF | Diplomatikai Fényképgyűjtemény |
| DL | Diplomatikai Levéltár |

the 1990s, the number of people in the world who are under 15 years of age has increased from 1.1 billion to 1.5 billion, and the number of people aged 65 and over has increased from 0.2 billion to 0.4 billion (United Nations 1999).

There are a number of reasons why the world population is ageing. First, the number of people who survive to old age has increased. In 1950, the life expectancy at birth was 47 years for men and 51 years for women. By 1995, the life expectancy at birth had increased to 71 years for men and 76 years for women (United Nations 1999). This increase in life expectancy is due to a number of factors, including improvements in medical care, better nutrition, and a reduction in the number of people who die from infectious diseases.

Second, the number of people who are aged 65 and over has increased. In 1950, there were 0.2 billion people aged 65 and over in the world. By 1995, there were 0.4 billion people aged 65 and over in the world (United Nations 1999). This increase in the number of people aged 65 and over is due to a number of factors, including improvements in medical care, better nutrition, and a reduction in the number of people who die from infectious diseases.

Third, the number of people who are aged 15 and under has increased. In 1950, there were 1.1 billion people aged 15 and under in the world. By 1995, there were 1.5 billion people aged 15 and under in the world (United Nations 1999). This increase in the number of people aged 15 and under is due to a number of factors, including improvements in medical care, better nutrition, and a reduction in the number of people who die from infectious diseases.

Fourth, the number of people who are aged 15 and under has increased. In 1950, there were 1.1 billion people aged 15 and under in the world. By 1995, there were 1.5 billion people aged 15 and under in the world (United Nations 1999). This increase in the number of people aged 15 and under is due to a number of factors, including improvements in medical care, better nutrition, and a reduction in the number of people who die from infectious diseases.

Fifth, the number of people who are aged 15 and under has increased. In 1950, there were 1.1 billion people aged 15 and under in the world. By 1995, there were 1.5 billion people aged 15 and under in the world (United Nations 1999). This increase in the number of people aged 15 and under is due to a number of factors, including improvements in medical care, better nutrition, and a reduction in the number of people who die from infectious diseases.

Sixth, the number of people who are aged 15 and under has increased. In 1950, there were 1.1 billion people aged 15 and under in the world. By 1995, there were 1.5 billion people aged 15 and under in the world (United Nations 1999). This increase in the number of people aged 15 and under is due to a number of factors, including improvements in medical care, better nutrition, and a reduction in the number of people who die from infectious diseases.

Seventh, the number of people who are aged 15 and under has increased. In 1950, there were 1.1 billion people aged 15 and under in the world. By 1995, there were 1.5 billion people aged 15 and under in the world (United Nations 1999). This increase in the number of people aged 15 and under is due to a number of factors, including improvements in medical care, better nutrition, and a reduction in the number of people who die from infectious diseases.

Eighth, the number of people who are aged 15 and under has increased. In 1950, there were 1.1 billion people aged 15 and under in the world. By 1995, there were 1.5 billion people aged 15 and under in the world (United Nations 1999). This increase in the number of people aged 15 and under is due to a number of factors, including improvements in medical care, better nutrition, and a reduction in the number of people who die from infectious diseases.